

Pues la verdad es que me reí con la anécdota que me contaste. Si bien lo miras, puede ser el argumento de una comedia ácida. Aunque mirado desde el punto de vista puramente social, maldita la gracia que tiene. En realidad, el motivo de reflexión puede ser; ¿por qué en ciertos países el nivel de vida y de prestaciones sociales es superior a otros?, ¿dónde está la clave o las claves que provocan que una persona al nacer en un país u otro su calidad de vida sea tan diferente?, ¿cómo copiar, imitar, clonar los modelos sociales que se ha visto claramente funcionan?, ¿por qué idénticos sistemas funcionan en unos sitios y en otros resultan ser un desastre?.

Demasiadas preguntas, ¿verdad?. Si alguien supiera la respuesta sería un descubrimiento comparable con la vacuna contra el cáncer. Sin embargo, tengo la sensación de que no debe ser tan difícil la respuesta. Entretanto se aplican, cuando se puede, y por quienes tienen conciencia social, medidas paliativas, como aspirinas que no curan nada, pero quitan de momento la fiebre. El problema de fondo es más profundo y difícil de resolver.

Ahora bien, no todo son desesperanzas, estoy pensando en el caso español del cual a veces te he hablado. ¿Cómo se pasa de un nivel de renta misérrimo a tener 20.000 \$ de renta per cápita en 50 años?. ¿Podríamos analizar el desarrollo económico al igual como los médicos analizan con su material de laboratorio las causas de la enfermedad y proponer remedios lógicos, científicos, basados en el pragmatismo, el empirismo y alejados de la demagogia, las palabras bonitas, de los mensajes bienintencionados pero inútiles. Piensa un momento...a principios de siglo; ¡cómo cambió la sociedad!, de haber una oligarquía y una masa social empobrecida, se pasó a una clase media generalizada con un alto nivel de renta. En la actualidad, según he leído, un 15% de la población en USA está por debajo del límite de la pobreza y un 85% lo supera. Hace 100 años el porcentaje era justo al revés.

¿No has pensado que las llamadas a la fraternidad, a la caridad, a la generosidad, etc. no han servido absolutamente para NADA desde los tiempos de Cristo?. Y que el egoísmo, la ambición, el deseo de triunfar, el afán por ganar más dinero, el consumismo, han sido las claves para mejorar, SIN DESEARLO, el nivel de vida de los ciudadanos. No tienes más que pensar en el Taylorismo, el liberalismo, la sociedad consumista, el mundo de los negocios, el comercio, la creación de empresas, etc. han sido, a mi juicio, la clave mágica que ha permitido a millones de personas en muchos países

del mundo alcanzar unos niveles de bienestar impensables hace tan solo un siglo. Hay quienes piensan que los ciudadanos de esos países ricos lo son por explotar a los más débiles. Y eso es a mi juicio un gravísimo error. La riqueza no se hace a costa de los demás, la riqueza se alcanza cuando la mayoría de la población alcanza unos niveles de renta elevados. El rico es más rico no cuando empobrece a los demás sino cuando los demás tienen un nivel de renta que les permite comprar coches, lavadoras, relojes, televisores, etc.. Esto ha sucedido a nivel nacional en algunos países y es exportable en un mundo globalizado. Desde el PURO EGOÍSMO, las empresas ganan más dinero con una masa social con capacidad adquisitiva alta y pierden dinero con una masa social incapaz de alcanzar los niveles de consumo.

En definitiva, si los economistas inteligentes dominaran los medios de gobierno de muchos países, en una generación se resolverían esos problemas sociales. Pero, en fin, es solamente una opinión, para charlar contigo, para pasar el tiempo hasta que escucho la voz. ¡Vicente a cenar!.